

**PERFORMA PRODUKTIVITAS DAN ANALISIS KELAYAKAN USAHA
AYAM BROILER POLA KEMITRAAN
(studi kasus: PT. MITRA SINAR JAYA KOTA BANJARBARU)**

Productivity Performance And Business Feasibility Of Broiler Chicken Business Partnership At
PT. Mitra Sinar Jaya Banjarbaru City

Dewi Widia Ningsih¹; Tintin Rostini²; Aam Gunawan²

¹ Mahasiswi Program Studi Peternakan Univ. Islam Kalimantan Muhammd Arsyad Al Banjari
Kalimantan Selatan

² Dosen Univ. Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al Banjari Prodi Peternakan, Fak.
Pertanian-Univ. Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al Banjari Kalimantan Selatan

*Corresponding author: dewiwidianingsih1701@gmail.com

ABSTRAK

Sistem kandang yang digunakan oleh para peternak ayam *broiler* ada bermacam-macam, antara lain *open house*, *semi closed house*, dan *closed house*. Ketiga sistem ini tentunya mempengaruhi biaya yang dikeluarkan oleh peternak dalam beternak ayam sehingga berdampak pada keuntungan mereka. Oleh karena itu, diperlukan penelitian lebih lanjut mengenai pendapatan dan performa produktivitas peternakan ayam *broiler* dengan sistem manajemen kandang *open house*, *semi closed house*, dan *closed house*. Jenis analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif dan analisis kelayakan usaha untuk mengetahui performa produktivitas dan kelayakan usaha ayam *broiler* pola kemitraan di PT. Mitra Sinar Jaya. Nilai IP kandang *open house* berada pada kategori baik rata-rata sebesar 332, nilai IP kandang *semi closed house* berada pada kategori sangat baik dengan rata-rata sebesar 381, dan nilai IP kandang *closed house* berada pada kategori istimewa dengan rata-rata sebesar 478. Nilai IOFCC paling tinggi pada sistem kandang *closed house* dibandingkan dengan kandang *semi closed house* dan *open house*. Sistem kemitraan PT. Mitra Sinar Jaya menggunakan jenis kandang *open house*, *semi closed house* dan *closed house* yang memenuhi kriteria kelayakan usaha karena nilai R/C Ratio >1. NPV menunjukkan pola kemitraan pada PT. Mitra Sinar Jaya layak dijalankan karena memiliki NPV>0. Nilai IRR lebih besar dari nilai *discount rate* yang digunakan (6,5%).

Kata Kunci : Ayam Broiler, Performa Produktivitas, Kelayakan Usaha, Pola Kemitraan

There are various cage systems used by broiler chicken breeders, including open house, semi-closed house and closed house. These three systems certainly affect the costs incurred by farmers in raising chickens, thereby impacting their profits. Therefore, further research is needed regarding the income and productivity performance of broiler chicken farms with open house, semi-closed house and closed house management systems. The type of data analysis used in this research is quantitative research. The analysis used is descriptive analysis and business feasibility analysis to determine the productivity performance and feasibility of the partnership pattern broiler chicken business at PT. Sinar Jaya Partners. The IP value of open house enclosures is in

the good category with an average of 332, the IP value of semi closed house enclosures is in the very good category with an average of 381, and the IP value of closed house enclosures is in the special category with an average of 478. The IOFCC value is highest in the closed house cage system compared to semi-closed house and open house cages. PT partnership system. Mitra Sinar Jaya uses open house, semi closed house and closed house cage types which meet the business feasibility criteria because the R/C Ratio value is >1 . NPV shows the partnership pattern at PT. Mitra Sinar Jaya is worth running because it has $NPV > 0$. The IRR value is greater than the discount rate value used (6.5%).

Keywords: Broiler Chickens, Productivity Performance, Business Feasibility, Partnership Pattern

DAFTAR PUSTAKA

- Cholihq. Wirasasmitadan dan Hasan. 1999. *Evaluasi Poyek*. Pioner Jaya. Bandung
- de Bruin, W. B., Parker, A. M., & Fischhoff, B. (2007). Individual differences in adult decision-making competence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92 (5), 938-956.
- Fadilah R, Polana A, Alam S, Parwanto E. 2017. *Sukses Berternak Ayam Pedaging*. PT. Agro Media Pustaka. Jakarta
- Fitriza. Yulien Tika; Haryadi. F. Trisakti; Syahlani. Suci Paramitasari. Analisis Pendapatan Dan Persepsi Peternak Plasma Terhadap Kontrak Perjanjian Pola Kemitraan Ayam Pedaging Di Propinsi Lampung. *Buletin Peternakan*. 2012. 36.1: 57-65
- Ismail, I., H. D. Utami, dan B. Hartono. 2014. Analisa ekonomi usaha peternakan broiler yang menggunakan dua tipe kandang berbeda. *Jurnal Ilmu-Ilmu Peternakan*, 23 (3): 11-16.
- Jaelani. A.. Suslinawati dan Maslan 2013. Analisis Kelayakan Usaha Peternakan *Broiler* di Kecamatan Tapin Utara Kabupaten Tapin. *Jurnal Umum Ternak* 13(2): 42-48
- Kurnianto, A., E. Subekti, dan E. D. Nurjayanti. 2019. Analisis usaha peternakan ayam broiler pola kemitraan inti-plasma (studi kasus peternak plasma PT. Bilabong di kecamatan Limpung kabupaten Batang). *Mediagro*, 15(2): 47-57.
- Mukminah, N., dan P. Purwasih. 2019. Profitabilitas usaha peternakan ayam broiler dengan tipe kandang yang berbeda. *Jurnal Ilmiah dan Teknologi Rekayasa*, 2(1): 8-13.
- Nuryanti. S.. M. Nasrullah.. E. S. Amitayani dan W. L. Widodo 2015. Analisis Kelayakan Finansial Proyek PLTN SMR di Indonesia Dengan Mempertimbangkan Variabel Ketidakpastian. *Jurnal Pengembangan Energi Nuklir*. 17(2): 133-144
- Pambudy. R. 2020. Kebijakan Perunggasan *Broiler* dan Layer. *Majalah Trobos*. Edisi 244. Januari 2020. P.30-31.

- Qurniawan, A., Irma I.A., dan Rudi A. 2016. Performans produksi ayam pedaging dan lingkungan pemeliharaan dengan ketinggian yang berbeda di Sulawesi Selatan. *Jurnal Veteriner*. 17 (4): 622-633.
- Rahim. Abd. Dan Hastuti. DRW. 2007. *Ekonomi Pertanian*. Jakarta : Penebar Swadaya
- Ramadhani, R. A., H. S. Prayogi, dan N. Cholis. 2016. Korelasi antara tingkat deplesi terhadap bobot panen, penambahan bobot badan, konsumsi pakan, dan FCR pada ayam broiler. Fakultas Peternakan. Universitas Brawijaya. Malang.
- Rasyaf. M. 2011. *Panduan Beternak Ayam Pedaging*. Penerbit Swadaya. Jakarta
- Raut. S. D., Malave. D. B., Gore. S. T. 2017. Financial feasibility of investment Ni *Broiler* poultry units in Raigad district of Maharashtra. *International Research Journal of Agricultural Economics and Statistics*. 8(1). 170–175.
- Risnajati, D. 2012. Perbandingan Bobot Akhir, Bobot Karkas dan Persentase Karkas Berbagai Strain Broiler. *Sains Peternakan*. Vol. 10(1)
- Saptana. R dan Daryanto. A. 2013. *Dinamika Kemitraan Usaha Agribisnis Berdaya saing dan Berkelanjutan*. Pusat Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Kementerian Pertanian. Bogor.
- Susanti. Eka Dwi. Mufid Dahlan. and Dyah Wahyuning. 2016. "Perbandingan produktivitas ayam *broiler* terhadap sistem kandang terbuka (open house) dan kandang tertutup (*closed house*) di UD Sumber Makmur Kecamatan Sumberrejo Kabupaten Bojonegoro." *Jurnal Ternak* 7.1
- Umela. Syaiful. "Pengaruh pendidikan, pengalaman, dan keterbukaan pada informasi terhadap produktivitas usaha ternak ayam pedaging." *Jurnal Technopreneur (JTech)* 3.1 (2015): 1-7
- Ustomo. E. 2016. *99% Gagal Berternak Ayam Broiler*. Penebar Swadaya. Jakarta Timur.
- Wijayanti, R. P., 2011. Pengaruh Suhu Kandang yang Berbeda Terhadap Performans Ayam Pedaging Periode Starter. Fakultas Peternakan. Universitas Brawijaya. Malang