

**ANALISIS PERBANDINGAN RENCANA ANGGARAN BIAYA
MENGUNAKAN METODE BOW, SNI 2008, DAN AHSP 2016
PEMBANGUNAN GEDUNG KANTOR DINAS SOSIAL PEMERINTAH
KABUPATEN TAPIN**

I Gusti Kade Suadnyana¹, Eka Purnamasari², Akhmad Gazali.³

¹Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NPM 2006020041

²Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NID 1102018801

³Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NIDN 1108088803
Email:muhammadqori03@gmail.com

ABSTRAK

Untuk merencanakan suatu anggaran proyek, estimator harus mempunyai pedoman metode yang ekonomis dan jelas berlaku di Indonesia. Keuntungan yang diperoleh Seorang Estimator tergantung pada kecakapannya membuat perkiraan biaya. Bila penawaran harga yang diajukan di dalam proses lelang terlalu tinggi, kemungkinan besar Estimator akan mengalami kekalahan. Di Indonesia terdapat metode untuk merencanakan harga satuan biaya anggaran proyek yaitu BOW (*Burgelijke Openbare Werken*), SNI 2008 dan AHSP 2016. Kontraktor umumnya membuat harga penawaran berdasarkan analisa yang tidak seluruhnya berpedoman pada analisa BOW (*Burgelijke Openbare Werken*), SNI 2008 maupun AHSP 2016. Para kontraktor lebih cenderung menghitung harga satuan pekerjaan berdasarkan dengan analisa mereka sendiri yang didasarkan atas pengalaman terdahulu dalam menyelesaikan suatu pekerjaan konstruksi. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui metode apa yang paling ekonomis dan untuk menjadi acuan para estimator merencanakan biaya konstruksi dengan metode yang berlaku di Indonesia tidak dengan metode yang di analisa sendiri. Dalam perhitungan rencana anggaran biaya Proyek Pembangunan Gedung Kantor Dinas Sosial Pemerintah Kabupaten Tapin dengan menggunakan 3 metode maka diperoleh metode AHSP 2016 merupakan yang paling ekonomis yaitu sebesar Rp.16.759.000,00, lalu metode SNI 2008 sebesar Rp.16.830.000,00, dan yang paling mahal metode BOW sebesar Rp.24.261.000,00.

Kata kunci : BOW, SNI 2008, AHSP 2016

**ANALISIS PERBANDINGAN RENCANA ANGGARAN BIAYA
MENGUNAKAN METODE BOW, SNI 2008, DAN AHSP 2016
PEMBANGUNAN GEDUNG KANTOR DINAS SOSIAL PEMERINTAH
KABUPATEN TAPIN**

I Gusti Kade Suadnyana¹, Eka Purnamasari², Akhmad Gazali.³

¹Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NPM 2006020041

²Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NID 1102018801

³Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Islam Kalimantan MAB Banjarmasin, NIDN 1108088803
Email:muhammadqori03@gmail.com

ABSTRACT

To plan a project budget, the estimator must have guidelines for methods that are economical and clearly applicable in Indonesia. The profit that an Estimator gets depends on his ability to make cost estimates. If the price bid submitted in the auction process is too high, it is very likely that the Estimator will suffer a loss. In Indonesia, there are unit price planning methods for project budget costs, namely BOW (Burgelijke Openbare Werken), SNI 2008 and AHSP 2016. Contractors generally make bid prices based on analysis that is not entirely guided by BOW (Burgelijke Openbare Werken), SNI 2008 and AHSP 2016 analysis. Advertisers tend to calculate the unit price of work based on their own analysis based on previous experience in completing a construction job. This study aims to find out which method is the most economical and to serve as a reference for estimators to review construction costs using the method applicable in Indonesia, not using a method that is self-analyzed. In calculating the planned budget for the Tapin Regency Social Service Office Building Construction Project using 3 methods, the most economical AHSP 2016 method was obtained, namely IDR 16.759.000,00, then the SNI 2008 method of IDR 16.830.000,00, and The most expensive BOW is IDR 24.261.000,00.

Keywords : BOW, SNI 2008, AHSP 2016

DAFTAR PUSTAKA

- A. Messah, Yunita. Dkk. 2013. *Analisa Indeks Biaya Untuk Pekerjaan Beto Bertulang Dengan Menggunakan Metode SNI 7394-2018 dan Lapangan (Studi Kasus Pada Proyek Pembangunan Asrama Stikes Martini, S. 2016. Peraturan Menteri CHMK Tahap III)*. Jurnal Teknik Sipil Vol.2 No.1
- Asmoro Dedy, Wahyudi Siti. 2021. *Analisi Perbandingan Rencana Anggaran Biaya Dengan Menggunakan Metode Analisis Standar Kementrian PUPR Tahun 2016 dan SNI Tahun 2018 Pada Proyek Pembangunan Kantor Djarum DSO (Districk Sales Office) Di Kota Pamekasan*. Jurnal Teknik Sipil Vol.6 No.2
- Arbana, Ilham. 2017. *Analisa Rencana Anggaran Biaya Terhadap Pelaksanaan Pekerjaan Perumahan Dengan Melakukan Perbandingan Perhitungan Harga Satuan Bahan Novel Berdasarkan Survey Lapangan. Skripsi*.
- Fajar. M, Dkk. 2016. *Aplikasi Perhitungan Rencana Anggaran Biaya Pembuatan Rumah Tinggal Berbasis We Analisis Perbandingan Rencana Anggaran Biaya Berdasarkan SNI 2016 dengan SNI 2018 (Studi Empiris Pembangunan Gedung Panggung Ruang Terbuka Publik Rantau Baru Kabupaten Tapin)*. Jurnal Teknik Sipil Prosiding Dinas Kabupaten Tapin No.1
- Handayani, Elvira. dkk. 2021. *Analisa Koefisien Harga Satuan Tenaga Kerja di Lapangan dengan Analisa SNI Struktur Bangunan Gedung di Kota Jambi. Prasetia, Hamka. dkk. 2015. Perbandingan Jurnal Talenta, Vol. 4, No. 1, Universitas Batanghari, Jambi*.
- Juansyah J, dkk. 2027. *Analisis Perbandingan Rencana Anggaran Biaya Bangunan Menggunakan Metode SNI dan BOW (Studi Kasus Rencana Anggaran Biaya Bangunan Gedung Kwarda Pramuka Lampung)*. Jurnal Teknik Sipil Rekayasa, Teknologi, dan Sains Vol.1 No.1
- Novel, F., Sompie, L. B. F., & Malingkas, G. Y. (2014). *Perencanaan Biaya Dengan Menggunakan Perhitungan Biaya Nyata Pada Proyek Perumahan (Studi Kasus Perumahan Green Hill Residence)*. Jurnal Sipil Statik, 2(2), 73-80.

- Novel Lantang, Fharel. dkk. 2014. *Perencanaan Biaya Dengan Menggunakan Perhitungan Biaya Nyata Pada Proyek Perumahan (Studi Kasus Perumahan Green Hill Residence)*. Jurnal Sipil Statik Vol.2. No.2.
- PT. Cahayahikmah Jayapratama. *Proyek Pembangunan Gedung Kantor Dinas Sosial Pemerintahan Kabupaten Tapin*. PUPR Kabupaten Tapin.
- Rosadi. M, dkk. 2016. *Perbandingan Perhitungan Anggaran Biaya Pemancangan Tiang Pancang Beton Antara SNI 2008, Peraturan Menteri PUPR 2016 dan Biaya Nyata Dilapangan (Studi Pada Proyek Perkuatan Tebing Sungai Dan Penataan Bantaran Sungai Martapura Kawasan Antasari Kota Banjarmasin)*. Jurnal Teknik Sipil Prosiding Peraturan Menteri PUPR Tahun 2016 No.1
- Salincis, Berliana. Dkk. Tth. *Perbandingan Perhitungan Harga Satuan Pekerjaan Berdasarkan Studi Lapangan (Studi Kasus Proyek Pembangunan Puskesmas di Pahauman Kabupaten Landak)*. Jurnal Program Studi Teknik Sipil Universitas Tanjung Pura Pontianak.
- Sekarsari, Dewi. dkk. 2018. *Analisis Perbandingan Biaya Nyata dengan SNI, Pembangunan Ruko di Daerah Sorong Papua Barat Terhadap Daerah Manado Sulawesi Utara*. Jurnal Sipil Statik. Vol. 6. No. 12. Universitas Sam Ratulangi.
- Sopacua, Fernando. Tth. *Perbandingan Rencana Anggaran Biaya dengan Metode SNI dan Rencana Anggaran Pelaksanaan Kontraktor Pada Pembangunan Pengganti Bangunan di Yonif 611/AWL Kompi Senapan A dan C di Samarinda Seberang*. Jurnal. Fakultas Teknik. Jurusan Sipil. Universitas 17 Agustus 1945.
- Yasuna T. Y. 2019. *Analisis Perbandingan Rencana Anggaran Biaya Pembangunan Mall Widuri Dengan Menggunakan Metode BOW, SNI 2008 dan AHPS 2016*. Jurnal Teknik Sipil .Prosiding Dinas Pemerintahan Untuk Anggaran Ekonomis No. 1.
- Yuan Rasuna, T. 2019. *Analisa Perbandingan Rencana Anggaran Biaya Pembangunan Mall Widuri Dengan Menggunakan Metode BOW, SNI 2008 dan AHSP 2016*. Skripsi, Fakultas Teknik. Universitas Muhammadiyah Sumatera Selatan. Medan.

Z. Lubis. 2020. *Perbandingan Estimasi Anggaran Biaya Antara Metode BOW, SNI, dan Perhitungan Kontraktor*. Jurnal Teknik, Vol. 13, No. 2. Program Studi Teknik Sipil. Fakultas Teknik. Universitas Islam Lamongan.

PUPR. Analisis B.O.W. Laporan Akhir PUPR Jakarta

PUPR. Tata Cara Perhitungan Harga Satuan Pekerjaan Beton Untuk Konstruksi Bangunan Gedung dan Perumahan. SNI 7394:2008PUPR Jakarta.

PUPR. Analisa Harga Satuan Pekerja (AHSP) Bidang Pekerjaan Umum. Laporan Akhir PUPR Jakarta.